

Сергей Семенов, Лейла Кондакова

Идти на Запад, учиться на Юге

Оптимистическая история возрождения турецкого кинематографа внушает надежду на то, что она может повториться в Украине



Первый Киевский международный кинофестиваль открылся фильмом знаменитого британского кинорежиссера Питера Гринуэя «Рембрандт: я обвиняю!»

PHOTO BY VICTOR ANJOUIS

В начале июня в Украине произошло несколько важных кинособытий. Через две недели после окончания 62-го Международного кинофестиваля в Каннах в столичном театре имени Ивана Франко финишировал первый Киевский международный кинофестиваль. Никакой иронии в сопоставлении двух разновеликих по масштабу кинособытий нет: каннский кинофорум стартовал в 1946-м довольно скромно, а в 1948-м и 1950-м годах не состоялся из-за отсутствия финансирования. Однако 2009 год хоть и кризисный, но всё же не первый послевоенный: в мире ежегодно проходит полтысячи разнообразных кинофестивалей, и чтобы киевский был в будущем успешным, желательнее его как-то позиционировать. Пока эта проблема остается нерешенной. Президент фестиваля **Богдан Ступка** сказал «Эксперту»: «Мы хотим стать фестивалем класса А. Это такая мечта, а мечтать не запретишь!»

Вопрос, однако, в том, насколько эта мечта осуществима. Если президент фестиваля имел в виду категорию А, то к ней сегодня во всем мире официально относятся лишь 12 фестивалей, включая каннский, венецианский, берлинский, шанхайский, каирский, монреальский. Чтобы войти в эту компанию на равных — хотя бы в международном общественном мнении, — нужны многолетняя положительная репутация или очень серьезные затраты. Так, римский кинофестиваль, стартовавший в 2006-м и сразу заявивший о намерении превзойти венецианский форум, противопоставил традициям соседей (первый кинофестиваль в Венеции состоялся еще в 1934 году) свой финансовый потенциал. Он объявил бюджет в 10 млн евро, что в три раза превышало возможности конкурентов. Если же говорить только о Восточной Европе, тут уже десятки лет успешно функционируют кинофестивали категории А в Карловых Варах и Москве. Причем

у обоих потенциальных конкурентов киевского кинофестиваля в этом регионе есть, по сравнению с ним, очень весомые преимущества. Карловы Вары после вхождения Чехии в Евросоюз снова стали одним из самых знаменитых европейских курортных городов, а кинофестиваль в Москве всегда может опереться на щедрую финансовую поддержку федеральных и местных властей. Кстати, информацию о бюджете киевского кинофестиваля его организаторы не раскрывают, но вряд ли он намного отличается от сметы международного кинофестиваля «Молодость», которая обычно не превышает полумиллиона долларов.

Игра только начинается

«За последние годы кинофестивали стали новым институтом: многие фильмы можно посмотреть только здесь. Затем демонстрировавшиеся на фестивалях картины появляются на DVD, но не выходят в прокат. Поэтому киноманы вынуждены посещать фес-

тивальные показы, чтобы увидеть на большом экране ленты, которые никогда не попадут в прокат. Во многих европейских столицах сейчас в кинопрокате идут американские блокбастеры, а настоящее кино можно увидеть только на кинофестивалях», — рассказал «Эксперту» председатель жюри киевского кинофестиваля польский режиссер **Кшиштоф Занусси**. Вполне возможно, что именно функции киносмотрителя будут у украинского кинофестиваля основными. Но тогда ему придется значительно увеличить



Председатель жюри киевского кинофестиваля Кшиштоф Занусси — один из самых интеллектуальных режиссеров последних десятилетий

Лучшим режиссером признали аргентинку **Паулу Хернандес**. Она удостоилась этого звания за картину «Ливень». Аргентина была широко представлена и на конкурсе и вне его, а в Доме кино в рамках фестиваля даже прошел день аргентинского кино. Возникал, правда, логичный вопрос — насколько весомыми можно считать награды фестиваля. Ведь в конкурсной программе участвовало менее полутора десятков фильмов из десяти стран, большинство из которых наши соседи. Иначе говоря: если



«Финское танго» — один из двух немецких фильмов, представленных в конкурсной программе киевского кинофестиваля

количество залов для показа — в этом году внеконкурсные фестивальные фильмы можно было посмотреть только в Доме кино и кинотеатре «Жовтень».

Конкурсная программа была довольно скромной, но порадовала тем, что в нее вошли две украинские картины — «Контракт» **Веры Яковенко** и «Таинственный остров» **Владимира Тихого**. Правда, по итогам фестиваля призов они не получили («Контракту» достался один из трех дипломов «За хороший актерский ансамбль»). А победил в конкурсе сербский фильм «Турне», рассказывающий о том, как в 1993-м актерская группа из Белграда отправляется в, как бы сейчас сказали, «чѐс» по стране, а попадает на гражданскую войну. Это тот самый идеальный для кино случай, когда сюжет ленты можно «продать» буквально в одной фразе. Неудивительно, что режиссер и автор сценария **Горан Маркович** получил в дополнение к главному призу еще и приз за лучший сценарий.

фестиваль стартует на уровне довольно скромного киносмотрителя, стоит ли вносить в него соревновательный элемент? Самым логичным был ответ Кшиштофа Занусси: «Я думаю, это добавляет фестивалю сходство с детской игрой. Все мы любим игры. Другое дело, если бы приз был не только куском металла, но и означал показ победившей картины в прокате страны, в которой проходил кинофестиваль. Надеюсь, что в Киеве так со временем и будет. И тогда, поверьте, все станут бороться за то, чтобы попасть на киевский фестиваль. Ведь украинский кинорынок очень привлекателен».

Искусство и бизнес

О том, что украинский кинорынок потенциально очень привлекателен, говорили и участники прошедшей в Киеве международной конференции «Кинобизнес в Украине», организованной компанией «Медиа Ресурсы Менеджмент». Конференция уже во второй раз собрала специалистов кино-

индустрии из Украины, России и других европейских стран.

Генеральный продюсер российской группы компаний «Леополис» **Лев Николау** рассказал о том, как работали над фильмом «Любовь в большом городе», успешно прошедшем в украинском и российском прокате. (Лента с бюджетом 3,5 млн долларов собрала в СНГ свыше 11 млн долларов, в том числе более 2,2 млн в нашей стране.) Ориентировались преимущественно на молодую женскую целевую аудиторию, поэтому

выход в прокат приурочили к 8 Марта. Желание успеть к сроку было отчасти одной из причин того, что фильм решили снимать в США. Над картиной трудилась американская команда, что позволило снять фильм быстро, за 25 съемочных дней, хотя это и обошлось в копеечку (бюджет съемочного дня — 100–200 тыс. долларов). В России прокат ленты прошел намного спокойнее, чем у нас. Лев Николау объяснил это тем, что там не было такой активной медиаподдержки (в Украине рекламные ролики фильма вышли на телеканалах около тысячи раз).

О роли правильно организованной промо-кампании говорили и на примере еще одного лидера украинского и российского кинопроката этого года — «Тараса Бульбы». Тут свою роль сыграли, помимо активной кампании на телевидении и радио, наружная реклама и реклама в Интернете. Специально для молодежной аудитории придумали дополнительный стимул посмотреть



Сербский фильм «Турне» — победитель Киевского международного кинофестиваля

картину в виде смонтированного из фрагментов фильма видеоклипа в исполнении популярной певицы Максим и группы «Лигалайз».

То, что участники конференции «Кинобизнес в Украине» анализировали произведения «самого важного из искусств» в первую очередь как бизнес-проекты, логично. Как логично и то, что художественного кино как системного бизнеса в Украине всё еще нет. В стране есть несколько частных киностудий (Film-UA, ПРО-ТВ, Ялтинская киностудия), которые занимаются производством телефильмов, сериалов, снимают программы для телевидения. Небольшие продакшн-студии, в основном снимающие рекламу, обеспечивают сервис при съемках иностранных картин на территории Украины, а также реализуют самостоятельные проекты. Но художественные фильмы у нас преимущественно снимают, как раньше в СССР, — для себя или начальства, не особо

принимая в расчет зрителя. Инвесторов, готовых рискнуть солидной суммой просто ради интереса или удовольствия, совсем немного. Другой разговор начинается, когда есть возможность возврата вложенных в картину денег или получения прибыли. Такие аргументы достаточно убедительны для тех, кто привык говорить на языке бизнеса.

Кинопроизводство в нашей стране малорентабельно также из-за нехватки залов, что не позволяет собирать солидный бокс-офис. Сложившаяся ситуация усугубил финансовый кризис, снизивший покупательную способность населения. Можно, конечно, сказать, что за период с 1 декабря прошлого года по конец мая нынешнего кассовые сборы отечественных кинотеатров увеличились на 25% по сравнению с аналогичным периодом годом ранее и составили 208,1 млн гривен. Но если перевести эту сумму в доллары, то стоит гово-



Питер Гринузи привез в Киев свой фильм и провел пресс-конференцию

рить о падении спроса как минимум на 15–18%.

Однако кризис не вечен. И если делать кино, которое можно не только пустить в отечественный прокат, но и продать в Россию и Европу (второе — сложнее), окупить украинский фильм вполне по силам. Главное — начать производить качественный продукт, который будет интересным и способным привлечь внимание зрителей.

Зрителя надо уважать

Самым оптимистичным кинособытием начала июня оказалась прошедшая в Киеве Неделя турецкого кино. Дело в том, что еще несколько лет назад турецкая кинематография находилась в положении, аналогичном тому, в котором сейчас пребывает украинское кинопроизводство. Один из членов приехавшей в столицу Украины делегации турецких кинематографистов рассказал: когда в 2005-м они проводили у себя дома



Мастерству, с которым сделан турецкий фильм «Мой Марлон и Брандо», позавидует почти любой европейский кинорежиссер

Турецкое кино приносит инвесторам прибыль, о которой во многих отраслях бизнеса можно мечтать, — вложенный доллар дает на выходе до шести

международный кинофестиваль, в производстве находилось 13 отечественных картин, ни одна из которых не была достойна участия в фестивале. Прошло только четыре года — и турецкие кинофильмы собрали целый урожай международных фестивальных наград. В прошлом году на экраны кинотеатров вышло более пятидесяти турецких лент, а в кинопроизводстве находится около ста картин. За 2008-й в стране продано 36 млн билетов в кино (для сравнения: украинские кинотеатры за последние полгода посетили 7,7 млн кинозрителей). При этом никаких особых реверансов в сторону кино государство за это время не сделало. Хотя пять лет назад был принят закон, согласно которому государство выделяет определенную денежную поддержку на съемку новых фильмов (сейчас это примерно восемь-девять миллионов долларов в год), подавляющее большинство картин снимается в Турции по частной инициативе. Турецкий частный капитал вкладывается в отечественное кино, даже несмотря на то что это не дает ему налоговых преференций.

Секрет такой частной активности прост: турецкое кино приносит своим инвесторам прибыль, о которой во многих отраслях бизнеса можно только мечтать, — каждый вложенный доллар дает на выходе до шести. Происходит это благодаря тому, что Турция по степени интереса зрителей к своему

отечественному кинематографу находится на четвертом месте в мире после Индии, США и Франции. Доля национальных фильмов в турецком кинопрокате в 2008-м составила 55%, а ленты отечественного производства заняли первые пять мест в десятке наиболее популярных картин. При этом билет в кинотеатр стоит недешево — от семи до 15 долларов.

Режиссер **Махсун Кырмызыгюль**, первый фильм которого «Белый ангел» демонстрировался в Киеве в рамках Недели турецкого кино, а второй, «Я вижу солнце», находится сейчас на втором месте по кассовым сборам в Турции, объяснил этот феномен так: «В 80-е годы, будучи еще ребенком, я обязательно смотрел все наши национальные фильмы. Тогда было видно, что у турецкого кинематографа очень высокий потенциал. В начале 90-х начался спад популярности нашего кино. Ведь если снимать картины, которых зритель не понимает, он перестает на них идти. А если продолжать делать это постоянно, он теряет интерес к национальному кинематографу. Но десять лет назад два наших режиссера создали фильмы, вернувшие интерес турецкого зрителя к своему кино. Сегодня наши картины не уступают по качеству и техничности голливудским». Махсун снимает фильмы на частные деньги и не пользуется приемами коммерческого кино.

Так, его «Белый ангел» рассказывает о трудной жизни стариков на примере турков и курдов, живущих на юго-востоке Турции.

Турецкое кино вообще тяготеет к острой постановке социальных проблем. Герои картины «Мой Марлон и Брандо» — влюбленные друг в друга неудачливые актеры, живущая в Стамбуле турчанка и подрабатывающий в Ираке курд, а действия картины происходят накануне и после начала иракской войны. Главную героиню ленты «Счастье» 17-летнюю Мэриям находят изнасилованной на берегу озера, и семья, согласно давним традициям, решает убить девушку. События, описанные в фильмах «Интернационал» и «Отец и сын», связаны с последствиями произошедшего в Турции в 1980 году военного переворота. При этом сняты картины в стилистике европейского кино и с таким мастерством, которому позавидовали бы многие профессионалы Старого Света.

Возможно, именно в этом и состоит секрет успеха — не относиться к своему зрителю снисходительно, полагая, что его интересует только «кинопопса», и не бояться острых социальных и политических тем. И тот из украинских режиссеров, кто первым это поймет, повторит успех своих турецких коллег и вернет интерес наших зрителей к отечественному кинематографу. ■

Фоновий звук

Системи відображення інформації

- комутація та наладка роботи обладнання у приміщеннях площею від 100 до 100 000 м²
- гарантійна, сервісна та технічна підтримки
- розробка та впровадження нестандартних інноваційних рішень

Послуги "під ключ" - від розрахунків до запуску в експлуатацію



на фото: співробітники ТОВ "ПрессКом" (С. Шибан, В. Вовчок, А. Широк, Д. Баранчик, А. Соловйов, С. Шибан)

ПрессКом TECHNOLOGY

тел./факс: (044) 585-97-27
www.presscom.ua

Капитализация радости



Выставка украинского художника Николая Глуценко в Национальном художественном музее Украины — одно из важнейших арт-событий года

В столичном Национальном художественном музее Украины выставлены работы выдающегося украинского живописца **Николая Глуценко** (1901–1977). В живописи, как и вообще в искусстве, любая табель о рангах субъективна. Если попросить любителей искусства назвать самого известного художника прошлого века, на первом месте в списке, скорее всего, окажется **Пабло Пикассо**. (В очередной раз это подтвердил опрос, проведенный на днях английской газетой The Times.) Он же, на этот раз уже наверняка, будет пер-

вым в истории мирового искусства по капитализации — Пикассо работал много и плодотворно, а его полотнам неоднократно принадлежали мировые рекорды по цене на произведения искусства. Если попытаться определить общую стоимость его картин, это будут многие миллиарды долларов.

В этом смысле **Николай Глуценко** — украинский Пикассо. Он тоже трудился много и охотно: на одной только этой выставке представлено около ста его полотен из трех сотен работ, находящихся в фондах Национального художественного музея. При

этом Глуценко — один из самых дорогих отечественных художников. Еще несколько лет назад его картины стоили не менее 50 тыс. долларов. Таким образом, капитализация работ Николая Глуценко наверняка составляет многие десятки миллионов долларов.

В этом нет ничего удивительного — напротив, странно то, что цифра эта невелика по сравнению с мировыми стандартами. Ведь Глуценко до Второй мировой войны не только пятнадцать лет жил и работал в тогдашних столицах современного искусства, Берлине и Париже, и дружил с европейской художественной элитой. Он еще и создавал произведения, которые в то время экспонировались на

выставках рядом с полотнами тех же Пикассо, Матисса и Ван Гога.

Но больше всего поражает то, что он был при этом профессиональным разведчиком и, в частности, предупредил СССР о нападении Германии. Об уровне его знакомств говорит тот факт, что Риббентроп подарил ему альбом акварелей Гитлера, выполнив тем самым поручение фюрера.

А самое приятное — то, что Николай Глуценко всегда был очень ярким и жизнерадостным художником. Его картины, в отличие от произведений многих современных живописцев, всегда радуют глаз. Так что поход на вышеупомянутую выставку надолго гарантирует хорошее настроение.

■ Алиса Кунцицына



Хорошенько напугать зрителя стоит нынче 200 млн долларов (кадр из фильма «Терминатор: Да придет спаситель»)

В украинский прокат вышел четвертый фильм из серии кинорасказов о знаменитом роботе-терминаторе «Терминатор: Да придет спаситель». Тетралогия о роботе-терминаторе, образ которого неразрывно слился в сознании зрителя с киноактером, бодибилдером и нынешним губернатором Калифорнии **Арнольдом Шварценеггером**, началась в 1984 году. Вряд ли режиссер **Джеймс Кэмерон**, снимая фильм со сравнительно небольшим бюджетом в 6,4 млн долларов, ожидал, что его картина сделает сборы, многократно превышающие расходы, — 78,3 млн долларов. Но после такого успеха он был обречен на работу над продолжением. Второй фильм «Терминатор: Судный день» обошелся его создателям в сумасшедшую по тем временам (1991-й) сумму — 102 млн, но собрал в прокате 520 млн долларов.

Третий фильм «Терминатор: Возстание машин» (2003 год), который снимал уже не Кэмерон, а режиссер **Джонатан Мостоу**, стоил 200 млн долларов, а вот сборы сделал меньше, чем второй — 433 млн, да и то

немалую роль сыграла популярность второго фильма. Наконец, четвертый, сегодняшний «Терминатор», где нет уже не только Кэмерона, но и Шварценеггера, с бюджетом во всё те же 200 млн долларов, пока собрал в мировом прокате всего 132 млн.

В целом история тетралогии представляет собой отличную наглядную иллюстрацию к известной модели жизненного цикла любого продукта — выход, рост, зрелость, уход с рынка. И даже если четвертой серией этот цикл закончится, общие сборы составят как минимум около 1,2 млрд долларов при затратах в 500 млн. Отличный результат, не говоря уже о том, что «Терминатор: Судный день» стал классикой не только киноискусства, но и массового сознания 90-х годов. В итоге Кэмерону доверили снять «Титаник», который получил рекордное количество «Оскаров» (одиннадцать) и рекордные кассовые сборы за один фильм (1,845 млрд долларов). А Шварценеггер стал губернатором Калифорнии.

■ Олег Васильев

Студія Економічний Вісник

новини
економіка
політика

- Економічні новини
- Пізнавальні програми
- Розважальні передачі
- Корпоративні фільми
- Тематичні програми під замовника

Студія «Економічний вісник»
ПРОСТО ПРО ЕКОНОМІКУ

Київ, Червонозоряний проспект 130, оф. 293
Тел. (044)599 41 45, факс (044)524 52 69
www.evisnyk.org.ua info@evisnyk.org.ua

Ліцензія НР з питань тб і рм НР 1292 від 01.12.2003